



tribu

Stanford
Center for Deliberative Democracy



CONTENIDOS:

- Contexto y objetivo.
- Historia.
- **¿Quién** participa?
- **¿De qué** se delibera?
- **¿Cómo** se delibera?



CONTENIDOS:

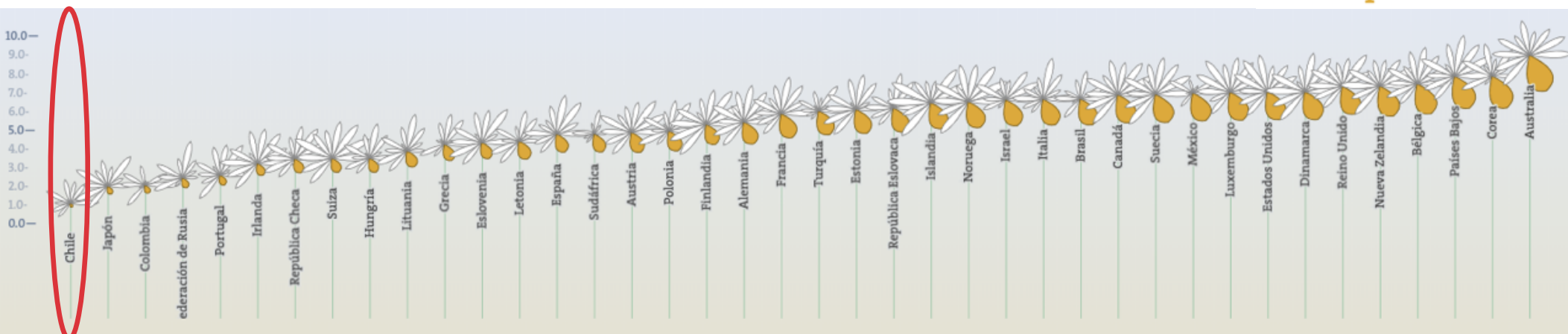
- Contexto y objetivo.



CHILE ES EL PAÍS MÁS DÉBIL EN PARTICIPACIÓN CÍVICA DE LA OCDE.



Compromiso cívico



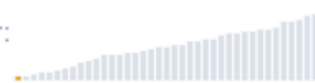
Chile

Participación electoral

47%

Ordenar:

40 / 40

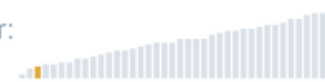


Participación de los interesados en la elaboración de regulaciones

1.3 índice

Ordenar:

38 / 40





Polarización social



Complementar la
democracia



Deliberar

Del lat. *deliberāre*.

Considerar atenta y detenidamente el pro y el contra de los motivos de una decisión, antes de adoptarla, y la razón o sinrazón de los votos antes de emitirlos.

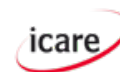
Historia



La **Fundación Tribu** es una organización independiente y sin afiliación partidaria, cuyo trabajo se focaliza en mejorar el funcionamiento del sistema democrático a través de: (1) gobierno abierto a nivel municipal, e (2) investigación e innovación para el futuro de la democracia.

La iniciativa **LAS Y LOS 400** se comienza a gestar en **enero de 2018**, a partir de la colaboración de la Fundación Tribu con el Centro para la Democracia Deliberativa de la Universidad de Stanford.

Colaboraron:



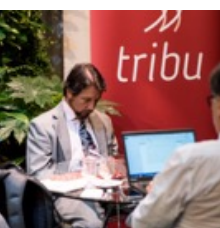
Laboratorio
de Gobierno



Konrad
Adenauer
Stiftung

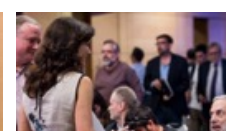
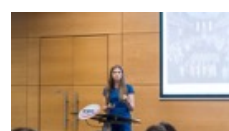
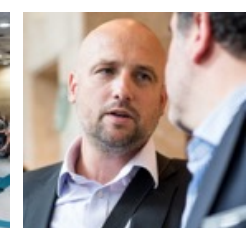
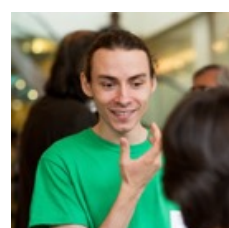
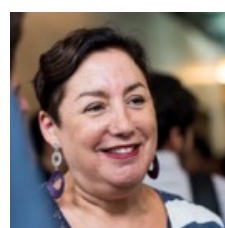
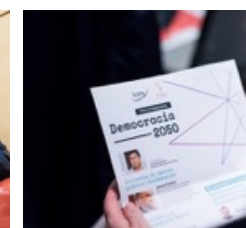
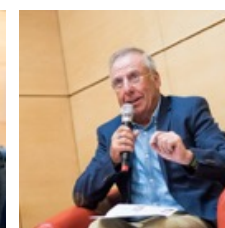
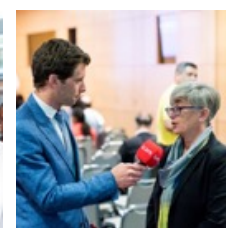
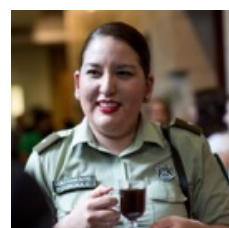
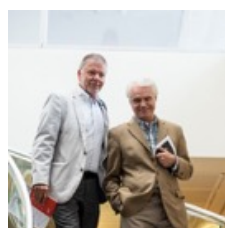


Participaron:



Democracia 2050

Evento de lanzamiento
de Fundación Tribu en
enero de 2018





<https://profiles.stanford.edu/james-fishkin>

James S. Fishkin

Creador de la metodología “encuestas deliberativas”.

Universidad de Stanford

Janet M. Peck Chair in International Communication.

- Profesor de comunicaciones.
- Profesor de ciencia política.
- Fundador y director del Centro para la Democracia Deliberativa.

-
- **PhD en Filosofía,**
University of Cambridge.
 - **PhD en Ciencia Política,**
Yale University.

METODOLOGÍA DEL CENTRO PARA LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA

- Utilizada +100 veces.
- 30 países y territorios en todos los continentes.
- Reformas sociales, económicas, constitucionales, y otras.





Entre 1996 y 1998, fue clave para financiar la **transición a energías renovables** del Estado de Texas.

En 2005, **China** la utilizó para el desarrollo de presupuestos participativos a nivel local.

Se ha implementado 2 veces a nivel de **toda la Unión Europea** (2007 y 2009) y 4 veces en **África subsahariana** (2014-2017).

En 2007 fue clave para que Bulgaria pudiera terminar con las políticas de **segregación social en educación y vivienda**, entre gitanos y el resto de la población.

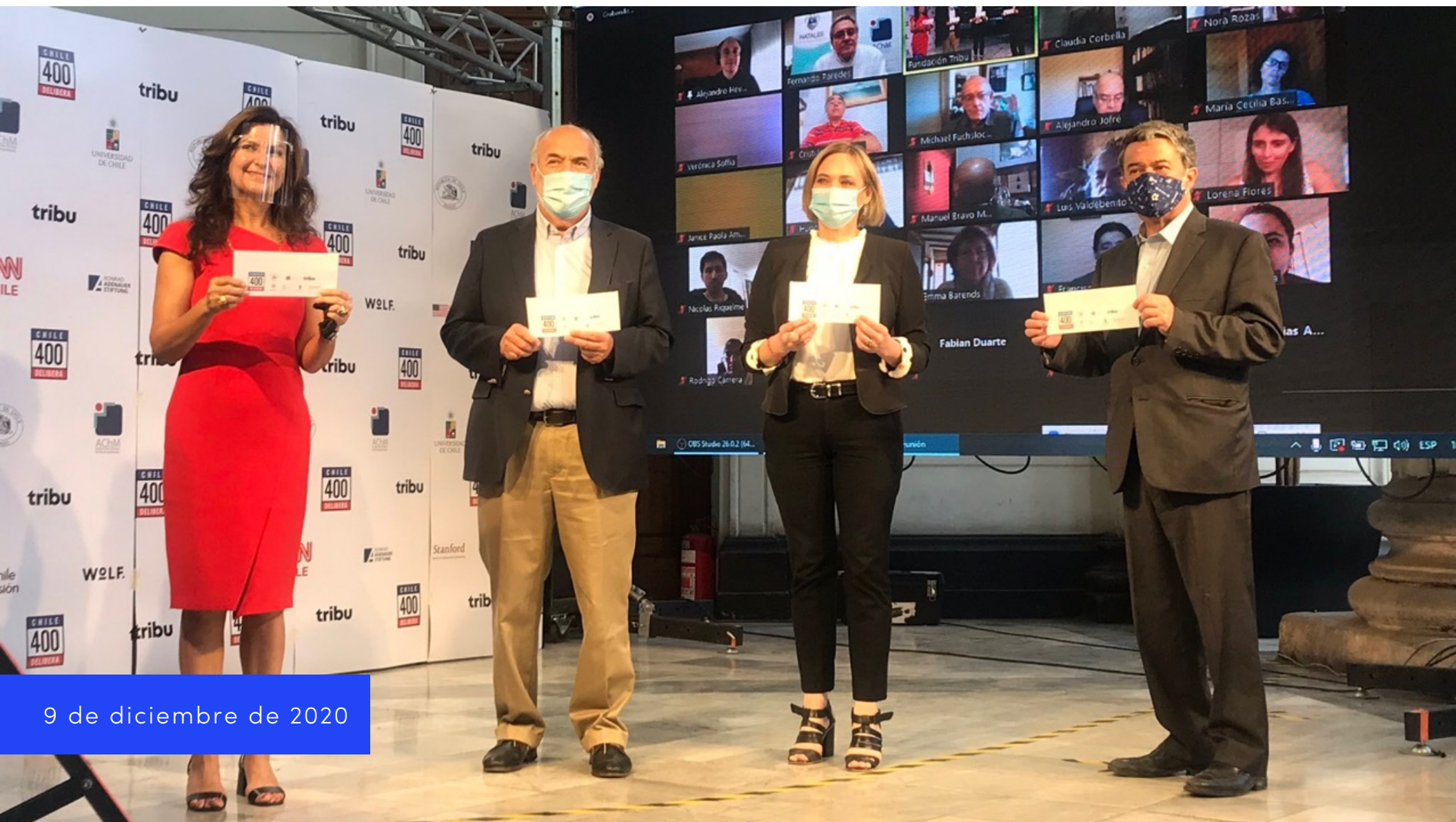
Desde 2017, en Mongolia es requerido por ley utilizar esta metodología como parte de procesos de reforma constitucional.

En 2019, Islandia lo utilizó para abordar modificaciones a su constitución, dado el conflicto que ha estado latente desde 2008.

En EEUU (2019), **America in One Room** abordó 5 áreas temáticas a lo largo de una semana y alcanzó gran cobertura mediática.



16 de enero de 2020



9 de diciembre de 2020

COBERTURA INTERNACIONAL


Today Weekly edition Menu
Subscribe Search My account



Stephanie Sola

International

Sep 19th 2020 edition

Citizens' assemblies are increasingly popular

Some assembly required

Reino Unido.

Estados Unidos.

Weekend Roundup: Peak Populism Is Approaching

The antidote of deliberative democracy is gaining ground.

JANUARY 31, 2020

NATHAN GARDELS

THEWORLDPOST

In regional elections in Italy this week, the anti-establishment Five Star Movement, which rules the country in a coalition with the center-left Democratic Party, plummeted further in the polls from its high point in 2018, when it garnered almost 33 percent of the vote in the general election. Its short trajectory from rise toward demise is a lesson for all populist rebellions that transition to governing responsibility: When average citizens come to



Chilean protestors call for a new constitution on Nov. 12. (Claudio Santana/Getty Images)

10 OPINIÓN REFORMA Domingo 28 de Junio del 2020

OPINIÓN

EDUARDO CACCIA
@eduardo_caccia



Ahora que todo parece cambiar, hay esperanza en el horizonte, la democracia puede transitar a mejores formas.

Democracia 2.0

Alex Servín se ha convertido en una especie de cazador de tesoros. Nos une el amor por las tribus, la visión antropológica de la vida, la lectura provocadora y el buen asir, entre otras cosas. Si ambos hubiéramos vivido hace doscientos años, él habría llegado a mi biblioteca con su cura de hallazgo para desplegar sobre el escritorio un bulto cuidadosamente guardado. Habría quitado con cuidado las capas de tela para dejar a la vista una piedra con signos de otra era. La modernidad, sin embargo, hizo que el hallazgo llegara a través de un documento en formato pdf que me envió digitalmente. El nombre fue una provocación: "Tribu: Laboratorio para la democracia".

El origen del documento apunta a Chile, donde la Fundación Tribu trabaja como organización independiente y apartidista, en el desarrollo de innovaciones para la democracia. El documento encierra pistas luminosas para reanimar a este paciente que muchas veces vemos en estado crítico: la democracia.

He de confesar mi descontento hacia la democracia, cuya imperfección es, como se ha dicho, la menos dañina de otros regímenes de gobierno. Y honestamente la veía como un bloque compacto al que es difícil acceder y más complicado mejorar. Luego de leer el documento, terminé con una experiencia que me dejó una sensación de que tenemos mucho más en común de lo que pensamos. Aunque prácticamente, por el formato, fue un monólogo, me quedé con ganas de escucharlo más, de tratar de entender qué es lo que yo no veo, y viceversa. Me parece que en México tenemos déficit de buen diálogo. Llegamos con ideas preconcebidas y ponemos atención a aquello que coincide con nuestra forma de pensar. Lo demás lo descartamos a priori. Es en este punto donde encuentro muy valioso el documento de Tribu, una iniciativa para

convivir en diversidad y llegar a acuerdos. Escuchar a Epigmenio me dejó la sensación de que el diálogo social, sensato y en paz es posible. Sin embargo, a varios de las decenas de oyentes no les pareció así, no le daban el mínimo beneficio de la duda o le conciliaban un ápice de razón. En medio de la crispación y la polaridad política y ciudadana que vivimos en México, necesitamos herramientas que faciliten un nuevo diálogo que nos saque de la lógica binaria del "sí/no" o "rechazo". Es aquí donde el enfoque que están aplicando en Chile cobra relevancia. Se trata de una metodología desarrollada por el profesor James S. Fishkin, director del Centro para la Democracia Deliberativa de la Universidad de Stanford. Consiste en buscar soluciones a la polarización social y la crisis de las instituciones de la democracia a través de escuchar la voluntad ciudadana y propiciar un diálogo en diversidad.

hing peak

México.

Tres diferenciales

#1

Quién

Selección aleatoria.

- Representatividad.
- Independencia y “no polarización”.
- Mensaje de apertura a la ciudadanía.



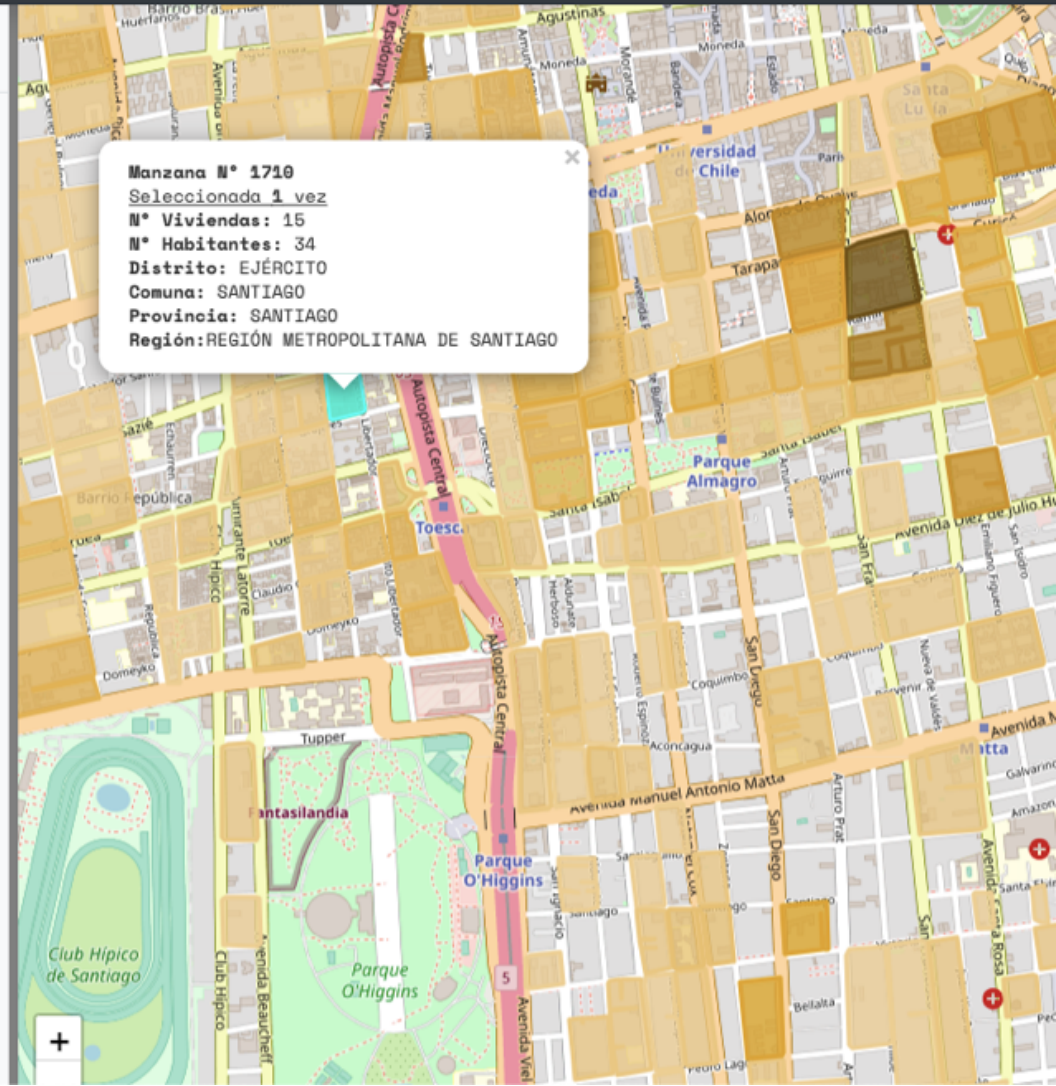
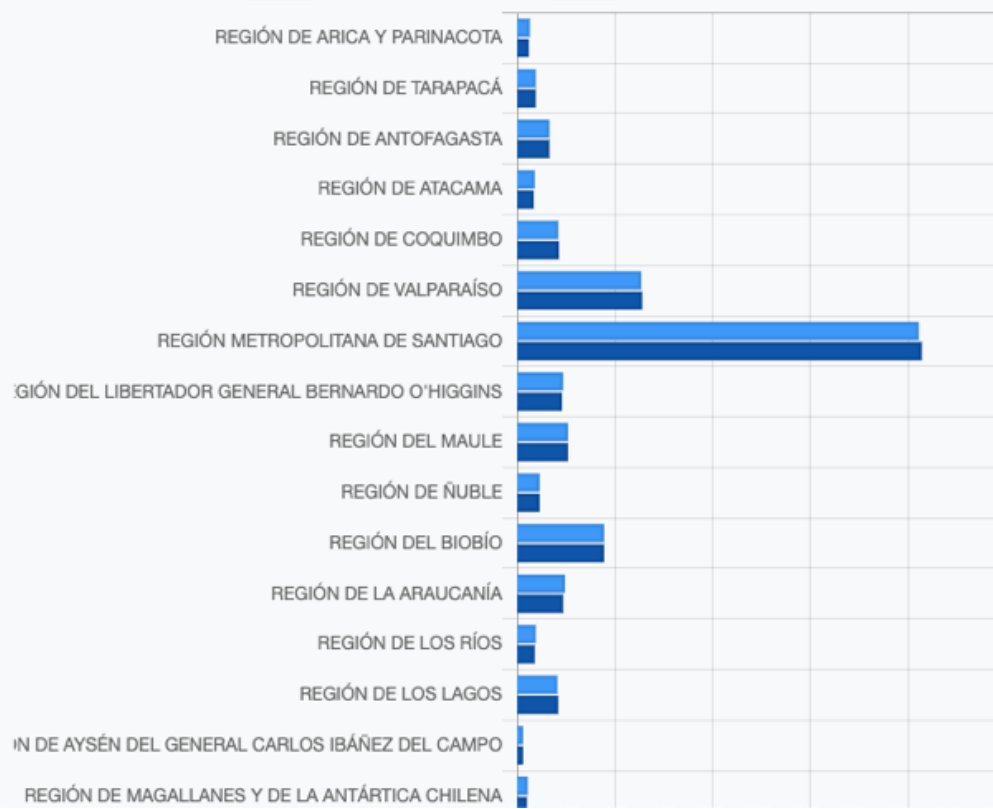
- **Centro de Microdatos:** encargado del diseño muestral, empadronamiento de viviendas y aplicación de encuestas.
- **Laboratorio de Criptografía Aplicada y Ciberseguridad:** encargado de la incorporación de un “faro de aleatoriedad” para permitir que el proceso de aleatorización sea inverificable y transparente.



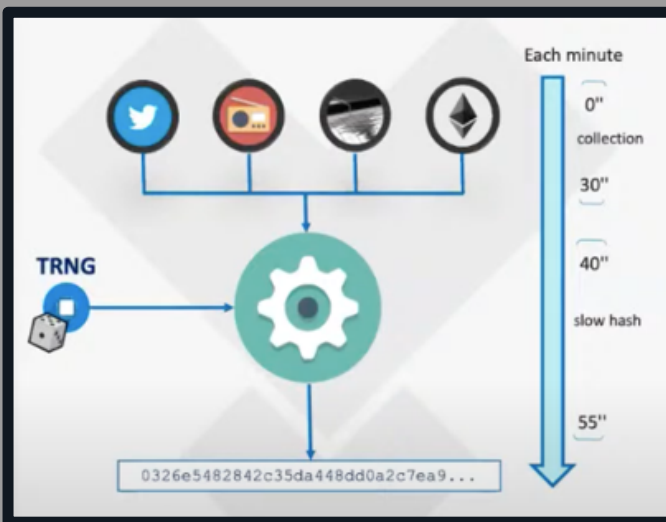
Distribución

% de manzanas elegidas por región versus porcentaje de viviendas por región

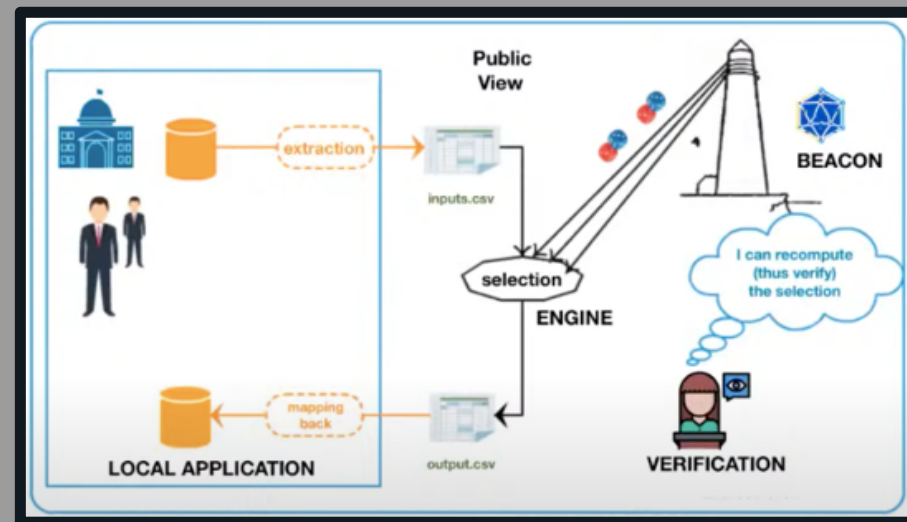
■ % viviendas seleccionadas ■ % total de viviendas







Imprevisible.



Verificable.

#2

De qué

1. Pensiones

2. Salud

Foto: conferencia de prensa de la AChM sobre la consulta ciudadana de 2019.



Propuestas concretas de política pública.

- Desafíos: burbujas de pensamiento, información parcial, noticias falsas.
- Presentar la diversidad de diagnósticos.
- Argumentos a favor y en contra de cada propuesta.

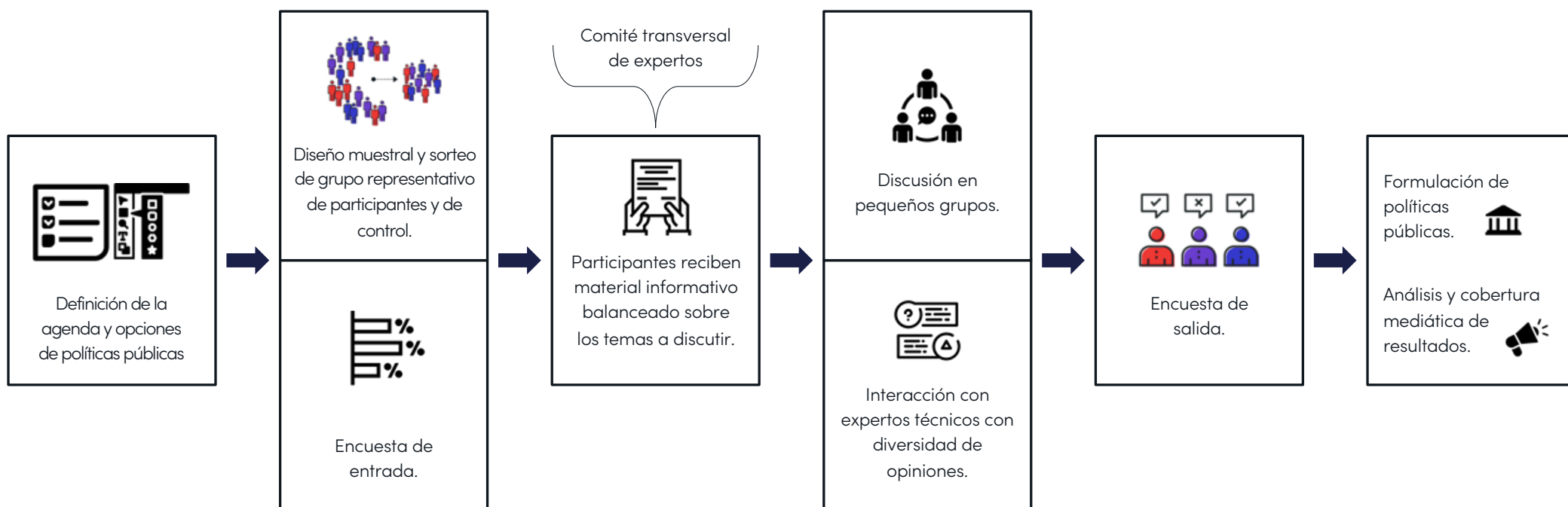
#3

Cómo

Proceso:



Proceso:



Campañas de comunicación y cobertura de prensa.

Proceso:



Definición de la agenda y opciones de políticas públicas



Diseño muestral y sorteo de grupo representativo de participantes y de control.



Encuesta de entrada.



Comité transversal de expertos



Participantes reciben material informativo balanceado sobre los temas a discutir.



Discusión en pequeños grupos.



Interacción con expertos técnicos con diversidad de opiniones.



Encuesta de salida.



Formulación de políticas públicas.



Análisis y cobertura mediática de resultados.



Campañas de comunicación y cobertura de prensa.



MARZO



	VIE 5	SÁB 6	DOM 7
09:00			
10:00		LXS 400: Chile delibera - Bloque #2 09:30 – 12:30	LXS 400: Chile delibera - Bloque #4 09:30 – 12:30
11:00			
12:00			
13:00			
14:00			
15:00		LXS 400: Chile delibera - Bloque #3 14:30 – 17:30	LXS 400: Chile delibera - Bloque #5 14:30 – 17:30
16:00	LXS 400: Chile delibera - Bloque #1 16:00 – 19:30		
17:00			
18:00			
19:00			

* Cada bloque contempla una sección de “deliberación en pequeños grupos” y una sección “panel de debate”.



Paneles de debate - pensiones

- Andrea Butelmann, Espacio Público
- Andrés Velasco, LSE
- Bernardo Fontaine, Fundación Ciudadanos en Acción
- Fernando Carmona, F. Instituto de Estudios Laborales, CUT
- Guillermo Larraín, UChile
- Hermann von Gersdorff, Ministerio Hacienda
- Hugo Cifuentes, PUC
- Marco Kremerman, Fundación Sol
- María José Zaldívar, Ministerio del Trabajo y Previsión Social
- Teresa Abusleme, Fundación Procultura

Conducción

- Daniel Matamala
- Paula Escobar
- Sebastián Aguirre





Conducción

- Viviana Encina
- Estela Cabezas

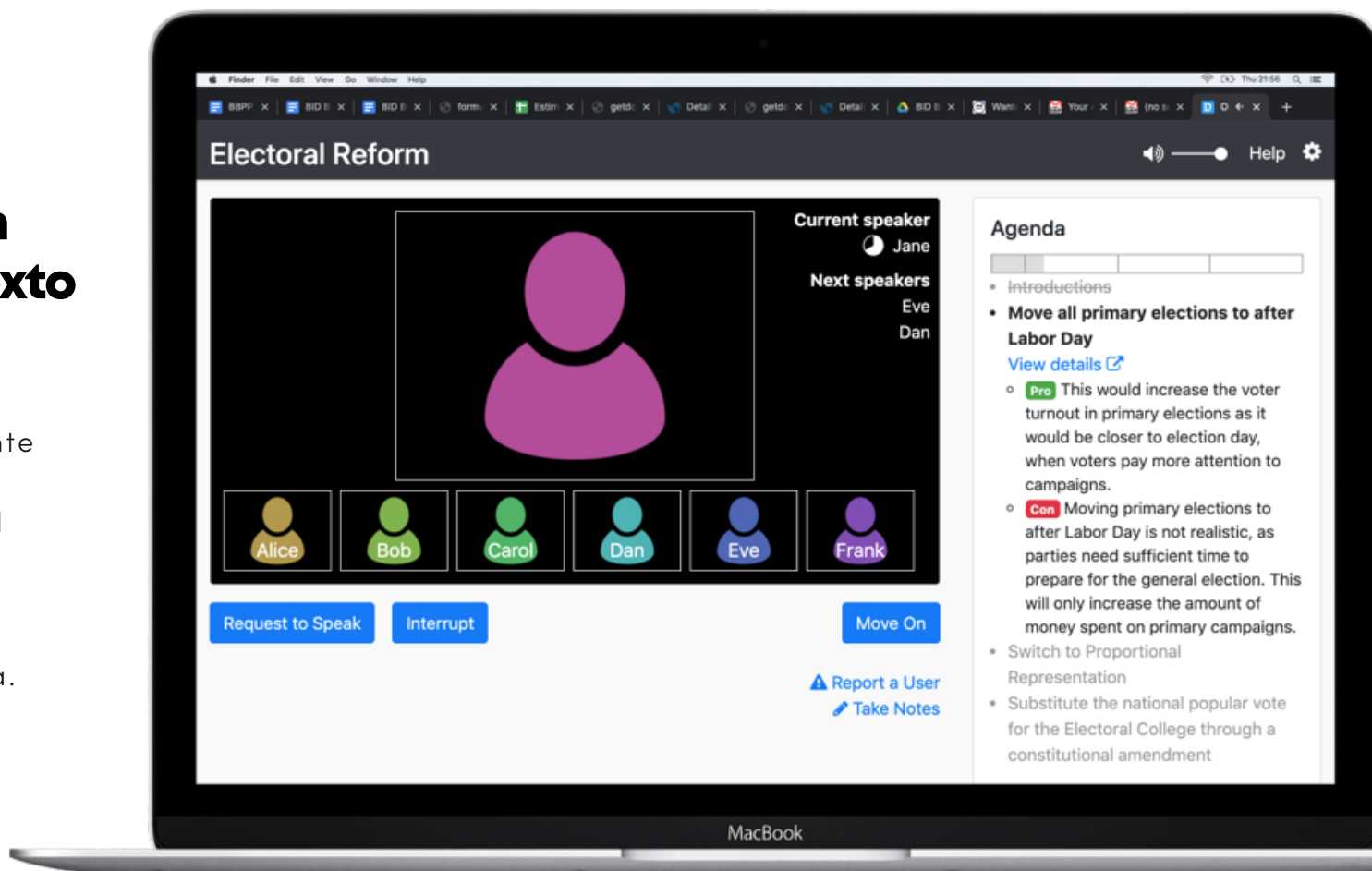
Paneles de debate - salud

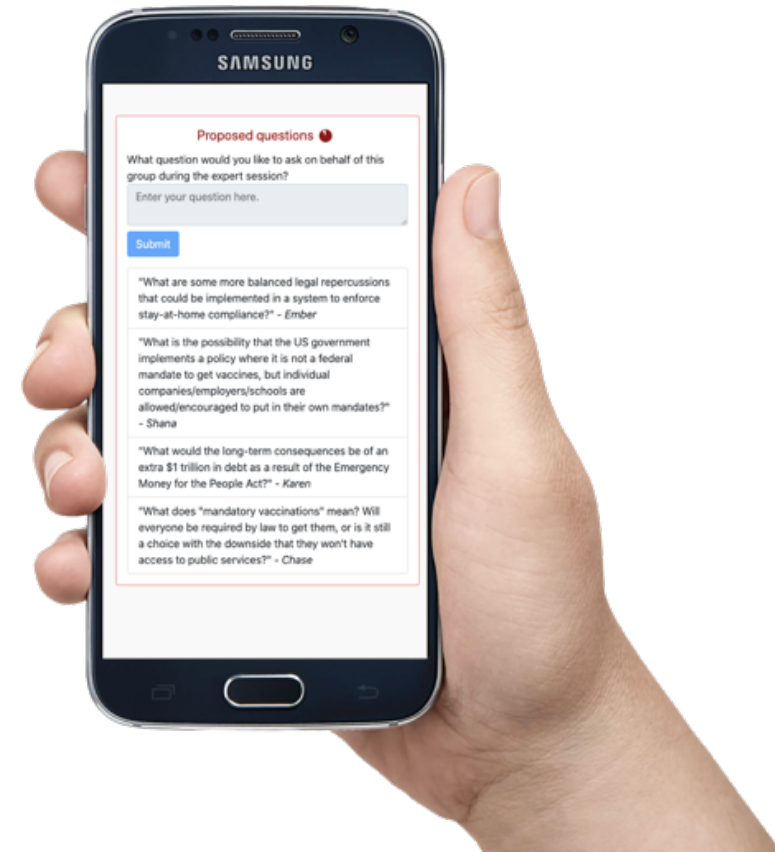
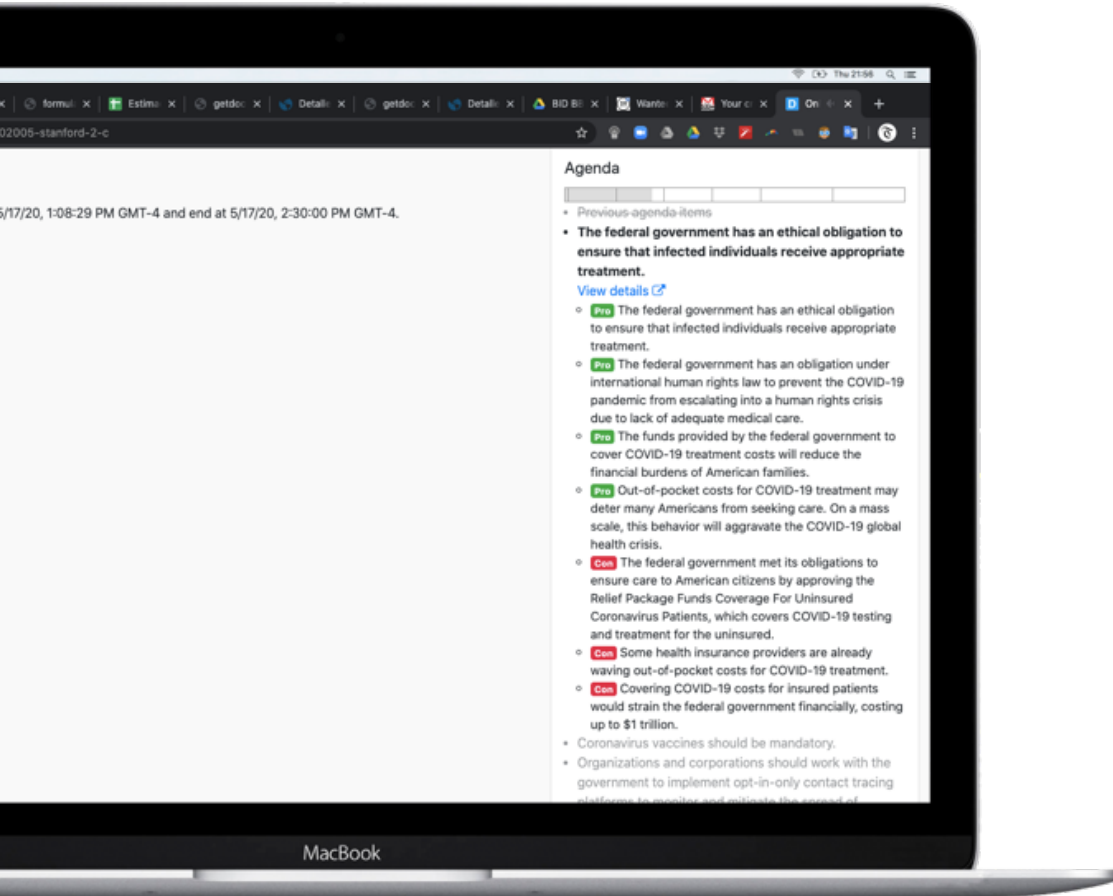
- Alejandra Benítez, comisión CEP para la reforma de Fonasa
- Cristóbal Cuadrado, Universidad de Chile
- Emilio Santelices, ex ministro
- Helia Molina, ex ministra
- Izkia Siches, Colegio Médico
- Liliana Jadue, Universidad del Desarrollo
- Manuel Inostroza, Universidad Andrés Bello
- Mario Parada, Universidad de Valparaíso
- Ricardo Bitrán, doctor en economía de la salud



Implementación online por contexto COVID-19.

Plataforma especialmente desarrollada por la Universidad de Stanford para propiciar una deliberación activa, respetuosa y basada en información balanceada.



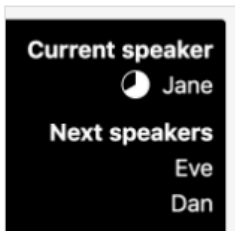




Features

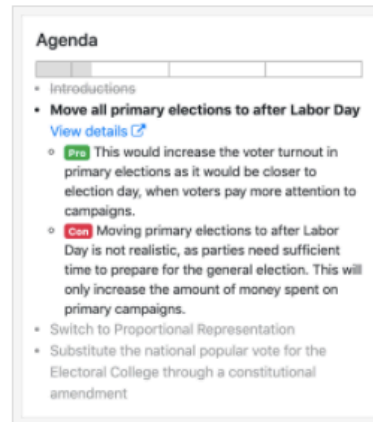
Speaker Management

The system assigns speaking turns, manages a speaker queue and makes sure people don't talk for too long.



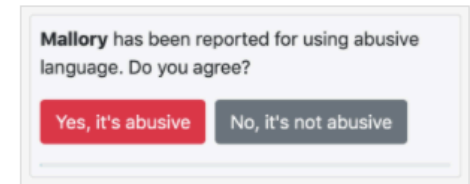
Agenda Management

The convener defines a structured agenda with topics and a balanced set of arguments for each topic. The system ensures that the conversation finishes on time.



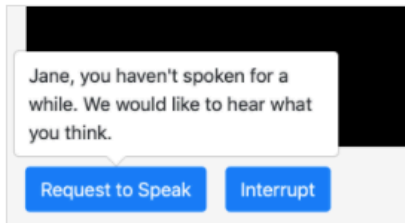
Abuse Prevention

When the system detects toxic behavior, or when a participant is reported, the automated moderator asks the group to validate this and takes action accordingly.



Equitable Participation

The platform enables more equitable participation from all participants using a speaker queue and will nudge participants that have not spoken much.



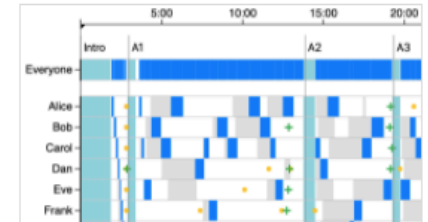
Easy to Use

No need to download or install anything. The website works directly in web browsers. We currently support Chrome and Firefox on desktop and Android devices.



Real-Time Analytics

The analytics tools let the convener monitor and visualize the conversations in real time. This includes live transcription, speaking time distribution, and audio recording.





Scalability

We support up to 100 simultaneous conversation groups with up to 15 people in each group.



Language Support

The platform currently supports English, Chinese, French, Japanese, and Spanish. More support can be added on request.

Hello 你好
こんにちは
Bonjour

And More

The platform is under active development. We support features such as closed captioning, screen sharing, question development, and agenda building tools.

The convener can choose from a range of configurations that suit their needs. For example, you can choose to only support audio, set the speaking times, and so on.



¿Qué sigue?

tribu

LABORATORIO
PARA LA
DEMOCRACIA

Tomás González Olavarria
tomas@tribu.org